

CLINICA DENTAL YAGUARON

AÑO LXXII — N.º 22.266

Director: Dr. Tomás G. Brena

Montevideo, Jueves 3 de Agosto de 1950. Año Santo

Empresario: Editorial "Juan Zorrilla de San Martín"

EDICION DE 8 PAGINAS

Los norteamericanos detienen a los comunistas en su avance hacia Pusan

Fuerzas del Sur abandonan la importante ciudad de Kumchun. — Encarnizada batalla se libra al este de Chingju.

TOKIO, Jueves 3 (U.P.). — Fuerzas de infantería norteamericana, actuando por primera vez en Corea encabezadas por tanques contuvieron el peligroso avance comunista sobre el puerto de Pusan, pero en el sector central del frente otras fuerzas norteamericanas tuvieron que abandonar el importante centro de comunicaciones de Kumchun, para evitar que las cercaran los invasores.

Los soldados de la 24.ª División de Infantería norteamericana, que con tanta desventaja tuvieron que luchar contra los comunistas durante las primeras etapas de la guerra, contaron esta vez con el apoyo de tanques Sherman, con motores y armamentos más poderosos que los utilizados hasta ahora, y consiguieron penetrar por el flanco de la saliente comunista en el sector meridional, ocupando algunas alturas de importancia estratégica al este de la ciudad de Chingju y a menos de 60 kms. al oeste del puerto y centro de abastecimientos de Pusan.

Pero algo más al norte, las fuerzas de la primera división norteamericana de caballería (motorizada), atacadas desde tres direcciones, tuvieron que incendiar y abandonar la ciudad de Kumchun, importante nudo de carreteras y ferrocarriles situado a solo 50 kms. al noroeste de Taegu, capital provisional de la Corea del Sur. Al salir de la ciudad, los norteamericanos volaron los puentes existentes en los suburbios orientales de la misma.

LUCHAN AL ESTE DE CHINGJU

El General Mac Arthur, en el comunicado emitido a medianoche del miércoles, informaba que la batalla más intensa de todo el frente coreano es la que se libra en estos momentos al este de Chingju, donde el contraataque norteamericano parece haber trastornado los planes comunistas y ha provocado una feroz lucha que continuaba todavía en las primeras horas del jueves.

El contraataque al este de Chingju estuvo a cargo de dos unidades de la 24.ª división de infantería. Una de ellas penetró por el flanco comunista y consiguió apoderarse de una serie de alturas a algunos kilómetros al este de la ciudad. Para la otra tropa, los comunistas se retiraron de la zona de los invasores unos pocos kilómetros más al este. Ambas unidades contaban con el apoyo de tanques y la que operaba más al este había perdido ya cuatro en el curso de la lucha.

En el cuartel general de Mac Arthur se informó que "los comunistas no han realizado progreso alguno en este sector en las últimas doce horas", con lo cual se confirma que el contraataque norteamericano ha contenido, al menos momentáneamente, el avance de los invasores hacia Pusan.

La otra unidad de la 24.ª división consiguió avanzar y llegó hasta unas alturas en torno a la aldea de Chansan.

Entre ambas unidades, sin embargo, había una fuerza comunista cuyo poderío no se ha podido determinar todavía.

SITUACION DIFICIL

Los desahucios del frente dicen que esta unidad había perdido ya cuatro tanques en su lucha contra los invasores y si bien al caer la noche seguía manteniendo sus posiciones contra el peligro de quedar cercada.

Las fuerzas de infantería y los tanques medianos Sherman se encuentran con una columna norteamericana abrumadoramente superior que inmediatamente trató de cercar a la unidad contraatacante.

Los norteamericanos iniciaron su operación a las 6.45 de la mañana pero casi inmediatamente tropezaron con una fuerte oposición que se ejerció desde las alturas que dominan el valle del río Kum.

RECUPERARON YONGDOK LOS COREANOS DEL SUR

TOKIO, Jueves 3. — El Gral. Mac Arthur anunció que los coreanos del Sur capturaron nuevamente a Yongdok en la costa oriental de Corea.

MAO TSE TUNG EN MOSCU

HONG KONG, 2 (U.P.). — Es posible que el dirigente comunista chino, Gral. Mao Tse Tung haya ido a Moscú, en vista de que no estuvo presente en la celebración del día del ejército rojo, y que su lugar fue ocupado por otros jefes del movimiento. Tampoco hizo acto de presencia su lugarteniente Liu Shao Chi. En los actos públicos habidos en Peking, fueron colocados enormes retratos de José Stalin, Mao Tse Tung y Kim Il Sing, jefe de las fuerzas septentrionales coreanas.

HA FALLECIDO SU EXCELENCIA CARDENAL LUIGI LAVITRANO

MARINO, ITALIA, 2 (U.P.). — Falleció el Cardenal Luigi Lavitrano a los 86 años de edad que ocupaba el puesto de Prefecto de la Santa Congregación de los Ordenes Religiosos.

El Cardenal Lavitrano, nació a las 15.30 de hoy en su residencia vernácula de las colinas de Albano, vecinas a Castel Gandolfo, donde el Papa pasa el verano.

La muerte del Cardenal Lavitrano deja al Sacro Colegio de Cardenales reducido a sólo 33 miembros.

El Cardenal Lavitrano se había ordenado sacerdote el 21 de marzo de 1868 y fue consagrado Obispo en junio de 1914. El Papa Pío XI lo elevó a la púrpura cardenalicia en el Consistorio del 16 de diciembre de 1929.

Además de ser Prefecto de la Sagrada Congregación de los Religiosos, Monjes y Religiosas, era miembro de las congregaciones para la Iglesia Oriental, los Sacramentos, el Consejo y el Comité Pontificio de Interpretación del código para la ley común.

Ahora son los partidarios de Leopoldo que provocan desórdenes en Bélgica

BRUSELAS, 2 (U.P.). — Belgas partidarios del Rey Leopoldo arrojaron cinco bombas en la ciudad de Amberes y amenazaron con dividir al partido social cristiano en un esfuerzo para mantener al soberano en el trono.

El gabinete cristiano, que trajo a Leopoldo desde el destierro hace menos de dos semanas y luego accedió a su abdicación, se halla ahora sujeto a tales críticas de miembros del propio partido que el Primer Ministro Sr. Jean Duvieusart pidió al Rey que interviniera personalmente.

En círculos bien informados se dice que Duvieusart pidió a Leopoldo que solicitara a sus leales partidarios "en interés de la solidaridad nacional" que aporquen el ejército tripartito concluido ayer, en virtud del cual el soberano debería ejercer su poder en la persona de su hijo, el príncipe heredero Baudouin, y abdicaría cuando este último llegara a la mayoría de edad el 7 de septiembre del año próximo.

Se dice que el Rey manifestó a Duvieusart que hablaría personalmente con todos los dirigentes católicos que se oponen al acuerdo, en un esfuerzo por evitar la escisión del partido. En las primeras horas de esta noche Leopoldo citó al senador Pierre Nothomb, uno de sus más firmes partidarios.

Mientras tanto, versiones no confirmadas dicen que Leopoldo rechazó su oferta real de aprobación sobre el acuerdo de los partidos católico, socialista y liberal, que determinaba su destino, sino que simplemente escribió una carta al Primer Ministro, declarando que éste no le dejaba otra alternativa que la de ceder.

Esta mañana diarios católicos exhibieron por la declaración del soberano en la que éste accede a dejarse del trono.

Después de la reunión parlamentaria católica, un vocero del partido denunció a los socialistas por calificar a la decisión del Rey como una "victoria" socialista, y añadió: "Si quisieramos podríamos traer a 300.000 flamencos a Bruselas".

Es evidente que los católicos se hallan ahora en un estado de ánimo similar a aquel en que se encontraban los socialistas durante los últimos doce días, desde que Leopoldo regresó a Bruselas.

En la ciudad portuaria de Amberes estallaron cinco bombas frente a centros socialistas y en el domicilio de un dirigente católico que participó en la elaboración del acuerdo para la transferencia de las potestades. En Alost, Flandes Oriental, fueron apedreadas las casas de dos miembros liberales del parlamento antileopoldistas. También aquí fueron destruidos los cristales de las ventanas pero no hubo heridos.

El Consejo General del partido católico —el organismo superior de esa agrupación— fue citado a una sesión extraordinaria para mañana a las 10. Ello constituye un claro indicio de la difícil situación en que se encuentra el partido.

Un dirigente católico dijo que no es todavía claro si se necesita o no una mayoría de dos tercios de votos en el parlamento para aprobar el proyecto de ley sobre el traspaso de los poderes reales y predijo que dicho proyecto no se convertirá en ley si se requiere mayoría de dos tercios.

El proyecto de ley sobre el traspaso de las prerrogativas reales será presentado en el parlamento mañana por la tarde, y probablemente no será debatido hasta el día siguiente o el sábado.

NO HUBO ACUERDO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD SOBRE QUE PUNTO HA DE ENCABEZAR EL TEMARIO

LAKE SUCCESS, 2 (U.P.). — El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reunió hoy bajo la presidencia del delegado soviético Jakob Malik, con objeto de decidir cuál de los dos puntos de su orden del día —la representación de la China nacionalista o el problema de Corea— debe ser tratado en primer lugar y al cabo de tres horas de debate pasó a consideración la segunda sesión. El primer orador fue el delegado británico, Sir Gladwyn Jebb, quien comenzó la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1948. Añadió que Gran Bretaña apoyaba la moción de Estados Unidos para la cual se pedía que el único tema a tratarse en la sesión del consejo fuera "la cuestión de Corea". Observó Sir Gladwyn que su país no podía aceptar como pretexto la ofensiva de los países de occidente contra Rusia, acusando a ésta de emplear "un lenguaje singular y tergiversado" en su propaganda tras de lo cual opinó que el plan soviético de paz para Corea tiene todas las características de una "pedirilla". Añadió que dicho plan se asemeja a los arreglos "pacíficos" realizados en Checoslovaquia en 1938 y 1

Año LXXII

PEÑAROL COMPITE ESTA NOCHE CON TABARE PARA ASEGURARSE EL DERECHO DE FINALISTA

Stockolmo y Progreso tendrán a su cargo el match inicial en Bohemios

Con los dos encuentros de rigor continuará esta noche, en la cancha del Club A. Bohemios, la disputa del Campeonato "Dr. Hugo Méndez Schlaffino".

En el cotejo a cumplirse a primera hora, serán protagonistas los elencos de Stockolmo y Progreso. Existe notoria diferencia a favor de los azules en lo que respecta a poseer un conjunto integrado con mejores individualidades aún cuando su campaña en lo que va del Campeonato no ha respondido a sus credenciales pues en varios encuentros debió lamentar la ausencia de su eficiente jugador Adolfo Lombardo, lo que le ha respaldado eficiencia y seguridad al conjunto.

Pese a esta deserción, igualmente muestra Stockolmo team más eficiente que el de Progreso, cuyo mayor poderío radica en el entusiasmo inagotable de sus integrantes, virtud destinada pero no esencial para actuar con éxito en encuentros como el que hoy debe disputar.

Debe esperarse, por tanto, el triunfo de los del Prado. En el segundo cotejo de la noche competirán Peñarol y Tabaré. El elenco uruguayo encabeza la tabla de posiciones de la serie conjuntamente con Aguada. Ha cumplido seis presentaciones y fué derrotado en una oportunidad, al igual que el elenco antes mencionado.

Deberá triunfar en la noche de hoy, para mantener chance de clasificarse finalista. La campaña cumplida hasta el presente por su rival le señala como adversario al que puede derrotarse. De seis encuentros jugados, Tabaré venció solamente en dos oportunidades y su elenco, si bien integrado con algunos valores destacados, es de menor capacidad técnica que el de Peñarol.

De actuar a tenor de lo que se anticipa, en la expectativa de lo que acontecerá con Aguada, su otro compañero en la primera posición de la tabla, para decidir, en caso dado, en un match final el derecho de ser finalista.

Tiene, pues, motivo especial la lucha de fondo de hoy en el Estadio de Bohemios como para justificar un lleno completo.

Una sola cosa obsesiona a los diriaentes: lograr buena recaudación

Señalamos en nuestra edición de ayer el grueso error cometido por los dirigentes de nuestro fútbol, al decidirse a aumentar el precio de las entradas para el próximo match clásico.

El público aficionado no sale de su estupor ante la ratificación de lo anunciado una semana antes, y le cuesta creer que se hayan votado tales precios, haciendo que el partido del domingo, y los próximos si se mantienen esos precios, resulte, en lugar de popular deporte, deporte para las clases privilegiadas.

El argumento de que las entidades han perdido dinero en el Campeonato que toca a su término, no es valedero ni puede ser tomado en cuenta. Y la razón de ello es que fueran las propias entidades las culpables, al decidir un aumento de precios al comienzo del Campeonato, cuando bien sabían que habrían de producirse espectáculos inferiores a los acostumbrados, en razón de estar ausentes las principales figuras, dedicadas a la preparación del seleccionado que actuó en Brasil.

Además, eso de explotar la popularidad de los clásicos rivales, para recaudar en una sola oportunidad de las pérdidas de numerosas fechas, no es precisamente decisión que merezca elogio. Pero hay un aspecto que queremos destacar, por tener, en los momentos actuales, capital importancia.

Se ha venido preguntando, especialmente de parte de los propios dirigentes, que los jugadores actuales no ven otra cosa que el dinero, que no les interesa la casaca que ni siquiera cubre a ninguna, sea, sino que buscan pura y exclusivamente, ganar más. Este razonamiento se ha repetido hasta el cansancio, y durante la huida de jugadores fué una de las "anecdotes" con las que se pretendió combatir el movimiento.

Sin embargo, son los propios futbolistas quienes, una vez más, demuestran tal concepto, y ponen en evidencia de que parte está el interés.

Varían son los jugadores que han integrado la delegación que regresó con la reconocida y destacada victoria mundial, que expresaron su deseo de no enfrentarse en el actual Campeonato, y recién iniciar sus actividades en el Uruguay, donde las entidades habrán de jugar posiciones vitales y cuyo Torneo es el que llama poderosamente la atención. El hecho de estar más de un mes haciendo vida en común, preocupados todos por una sola idea, triunfar en el Campeonato Mundial, y vivir los mismos problemas y las mismas inquietudes, ha formado de toda la delegación una familia muy unida, que siguen, en los momentos actuales, recibiendo homenajes por su brillante hazaña y que, por tanto, continúan la actividad en común. Señalan los jugadores, con todo acierto, que ya nada podrán hacer con respecto al Certamen en disputa, pues clasificado Campeón el elenco de Rampla Juniors, la lucha, al no definir posiciones, nada que no sea la atracción del encuentro entre los adversarios tradicionales llama la atención.

Sin embargo, los dirigentes, con criterio opuesto, han pensado únicamente en el dinero, y quienes antes señalaban a los jugadores como interesados únicamente en el dinero, son, a su vez, señalados por toda la afición como los que disponen las cosas con la más puesta únicamente en Tesorería.

Y deciden, entonces, sacrificar a los jugadores y al público, con precios realmente dignos de una buena función de ópera.

LOS SUCESOS POLICIALES

Lesiones de entidad sufrió un anciano al dar un traspie

En Vía Pérez y Laguna Merín, Manuel Ramón Díez, oriental, soltero, de 83 años, domiciliado en Piedras 345, dió un traspie y cayó el pavimento, donde se produjo una herida cortante en la cabeza y fractura del brazo derecho. En una ambulancia de la Asistencia Pública fué conducido al Hospital Méndez, donde quedó internado.

AGREDIDO POR DOS DESCONOCIDOS. — En Avda. Centenario y Pío Baroja, Benito Muñoz, oriental, soltero, de 33 años, domiciliado en Justo Marín 3610, fué atacado a puñetazos por dos desconocidos, los que le produjeron contusiones en la cara y le despojaron de la suma de \$ 3.40. Denunció fue cursado por la Asistencia Pública, pasando luego al domicilio. Se averigua.

PERSONA BUSCADA. — A raíz del robo de sus familiares radicados en Madrid, España, la Policía de la Capital ha procurado establecer el domicilio del Sr. Luis Piedrahíta, español, de 65 años, oriundo de Valencia, Alcar.

No habiendo obtenido resultados las indagaciones realizadas, solicita a quienes puedan aportar alguna referencia al respecto que la comuniquen al Departamento de Prensa e Información, sito en la Plaza Independencia No. 766, teléfonos 410.30, 530.33 y 531.11, interno 216.

CLANDESTINOS REMITIDOS. — Funcionarios del Servicio Especial de Represión de Juegos Clandestinos, luego de realizada una discreta vigilancia sobre infidelidad al juego de quinielas efectuaron los siguientes procedimientos:

— En Bulvar España y Carlos Borge, procedieron a la detención del capitán clandestino de quinielas José Apolinario Scarce.

— En Avda. Centenario y Pío Baroja, Benito Muñoz, oriental, soltero, de 33 años, domiciliado en Justo Marín 3610, fué atacado a puñetazos por dos desconocidos, los que le produjeron contusiones en la cara y le despojaron de la suma de \$ 3.40.

Denunció fue cursado por la Asistencia Pública, pasando luego al domicilio. Se averigua.

— En José María Montero y J. de la Torre, detuvieron a Pedro Escobar Tomás, oriental, de 35 años de edad, casado, domiciliado en J. M. Montero 2504, conocido infractor de quinielas, quien estaba ocupado en la recepción de dinero de jugadores, incautándose quince quinielas con múltiples anotaciones relativas a series de la fecha. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, fué remitido a la Cárcel de Policía en calidad de preso incommunicado.

— En José María Montero y Coronel Mora, procedieron a la detención del conocido corredor clandestino de quinielas Julio César Morales, oriental, de 30 años, soltero, domiciliado en Pío Baroja 2607, incautándose una lista extensa con innumerables quinielas anotadas. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, se procedió a remitirlo en calidad de preso incommunicado a la Cárcel de Policía.

— En Bulvar España y Carlos Borge, procedieron a la detención del capitán clandestino de quinielas José Apolinario Scarce.

— En Avda. Centenario y Pío Baroja, Benito Muñoz, oriental, soltero, de 33 años, domiciliado en Justo Marín 3610, fué atacado a puñetazos por dos desconocidos, los que le produjeron contusiones en la cara y le despojaron de la suma de \$ 3.40.

Denunció fue cursado por la Asistencia Pública, pasando luego al domicilio. Se averigua.

— En José María Montero y J. de la Torre, detuvieron a Pedro Escobar Tomás, oriental, de 35 años de edad, casado, domiciliado en J. M. Montero 2504, conocido infractor de quinielas, quien estaba ocupado en la recepción de dinero de jugadores, incautándose quince quinielas con múltiples anotaciones relativas a series de la fecha. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, fué remitido a la Cárcel de Policía en calidad de preso incommunicado.

— En José María Montero y Coronel Mora, procedieron a la detención del conocido corredor clandestino de quinielas Julio César Morales, oriental, de 30 años, soltero, domiciliado en Pío Baroja 2607, incautándose una lista extensa con innumerables quinielas anotadas. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, se procedió a remitirlo en calidad de preso incommunicado a la Cárcel de Policía.

— En Bulvar España y Carlos Borge, procedieron a la detención del capitán clandestino de quinielas José Apolinario Scarce.

— En Avda. Centenario y Pío Baroja, Benito Muñoz, oriental, soltero, de 33 años, domiciliado en Justo Marín 3610, fué atacado a puñetazos por dos desconocidos, los que le produjeron contusiones en la cara y le despojaron de la suma de \$ 3.40.

Denunció fue cursado por la Asistencia Pública, pasando luego al domicilio. Se averigua.

— En José María Montero y J. de la Torre, detuvieron a Pedro Escobar Tomás, oriental, de 35 años de edad, casado, domiciliado en J. M. Montero 2504, conocido infractor de quinielas, quien estaba ocupado en la recepción de dinero de jugadores, incautándose quince quinielas con múltiples anotaciones relativas a series de la fecha. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, fué remitido a la Cárcel de Policía en calidad de preso incommunicado.

— En José María Montero y Coronel Mora, procedieron a la detención del conocido corredor clandestino de quinielas Julio César Morales, oriental, de 30 años, soltero, domiciliado en Pío Baroja 2607, incautándose una lista extensa con innumerables quinielas anotadas. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, se procedió a remitirlo en calidad de preso incommunicado a la Cárcel de Policía.

— En Bulvar España y Carlos Borge, procedieron a la detención del capitán clandestino de quinielas José Apolinario Scarce.

— En Avda. Centenario y Pío Baroja, Benito Muñoz, oriental, soltero, de 33 años, domiciliado en Justo Marín 3610, fué atacado a puñetazos por dos desconocidos, los que le produjeron contusiones en la cara y le despojaron de la suma de \$ 3.40.

Denunció fue cursado por la Asistencia Pública, pasando luego al domicilio. Se averigua.

— En José María Montero y J. de la Torre, detuvieron a Pedro Escobar Tomás, oriental, de 35 años de edad, casado, domiciliado en J. M. Montero 2504, conocido infractor de quinielas, quien estaba ocupado en la recepción de dinero de jugadores, incautándose quince quinielas con múltiples anotaciones relativas a series de la fecha. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, fué remitido a la Cárcel de Policía en calidad de preso incommunicado.

— En José María Montero y Coronel Mora, procedieron a la detención del conocido corredor clandestino de quinielas Julio César Morales, oriental, de 30 años, soltero, domiciliado en Pío Baroja 2607, incautándose una lista extensa con innumerables quinielas anotadas. Por disposición del señor Juez de Paz de la 18.ª Sección Judicial, se procedió a remitirlo en calidad de preso incommunicado a la Cárcel de Policía.

DEL DEPARTAMENTO DE PRENSA DE LA UNION CIVICA

COMENZO CON MAGNIFICOS RESULTADOS, LA 3ª ETAPA DE LA COLECTA

Dimos Iniciación, el pasado lunes, a la tercera y última etapa de la Campaña Económica. Apenas comenzada, hemos experimentado gratas satisfacciones, al comprobar la amplia adhesión que por la causa partidaria, demuestran a diario, las personas visitadas por los teams de la Colecta.

Llueven las suscripciones de correcciones y simpatizantes que no quieren permanecer ausentes frente al gran movimiento económico emprendido por la Unión Cívica. Por otra parte, es de hacer notar el fervoroso entusiasmo reinante, que se refleja en las contribuciones. Estas, en muchas oportunidades, superan las predicciones realizadas, por cuanto implican aportes mucho mayores a los cálculos previos.

CONCURRENCIA DE LOS TEAMS A LA CASA DEL PARTIDO.

Encarecemos a los integrantes de los distintos TEAMS DE LA SEGUNDA Y DE LA TERCERA ETAPA, que concurren DIARIAMENTE al local de la Colecta, a fin de dar cuenta sobre las contribuciones obtenidas, como también, para recoger las nuevas fichas de futuros donantes. Es indispensable esa concurrencia diaria, para el mejor orden y marcha de la Campaña Económica. Los teams deben hacerse un deber en concurrir.

Este pedido lo formulamos, especialmente, a los Presidentes de clubes, a fin de que se sirvan distribuir entre los elementos de sus seccionales, las fichas correspondientes.

EL VIERNES DEBEN INFORMAR.

Mañana, sin falta, después de las 19 horas, los miembros de los equipos de la Colecta deben pasar por el local de la misma, para informar sobre el RESULTADO DE LAS VISITAS REALIZADAS. Es imprescindible, y así lo recalcamos, que concurren dichos elementos. Es una cita impostergable.

ATENCION AL INFORMATIVO DEL DOMINGO.

El próximo domingo, en el informativo acostumbrado, proporcionaremos una noticia muy interesante respecto a la marcha de la Campaña. Estamos seguros que la referencia que aparecerá en esta hoja, en esa oportunidad, servirá de estímulo a todos los colaboradores de este gran esfuerzo del Partido, al mismo tiempo que alegrará los espíritus de cada amigo de nuestra obra.

Practicó Peñarol

Bajo la dirección del señor Hirsch se entrenaron en la tarde de ayer en las Acahuas los jugadores de Peñarol, continuando así su preparación para el cotejo clásico del domingo.

AURINEGROS: Pereyra Nattero; Hugo y Ortuño; González y Etcheberry; Galván, Medina, Falero, Riehoff y Villamil.

ROJOS: Maspoli; Morales y Posasani; Colitti, Da Silva y Etcheberry; Galván, Medina, Falero, Riehoff y Villamil.

El primer tiempo tuvo una duración de 35 minutos, y aunque no pudo abrirse el score, se realizó un juego bello e interesante, por las acciones vivaces y movidas que predominaron en los dos conjuntos.

En el segundo tiempo se operaron las siguientes modificaciones en los equipos: en los rojos ingresó Maspoli por Pereyra Nattero, siendo éste el único cambio. El otro equipo formó así:

ROJOS: Pereyra Nattero; Pignatelli y Posasani; Verdes, Da Silva y Etcheberry; Galván, Medina, Falero, Riehoff y Villamil.

El Real de Madrid no va a Buenos Aires

BUENOS AIRES, 1. — El Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Cuando se conoció que el Real de Madrid no vendrá, un diario porteño anunció la posibilidad de que se concretase un match amistoso entre el primer equipo de Racing y un seleccionado uruguayo integrado por jugadores de Nacional y Peñarol, pero tal iniciativa no llegó a concretarse.

Llegan hoy el Dr. Bruno G. Eccher y el señor Manuel Caballero

INVITADOS ESPECIALES DE LA ASOCIACION URUGUAYA DE FUTBOL

Por vía aérea, llegarán en la tarde de hoy, al Aeropuerto de Carrasco, procedentes de Brasil, el Embajador del Uruguay en aquel país, Dr. Bruno G. Eccher, y el representante de la Asociación Uruguaya de Fútbol, Sr. Manuel Caballero.

Ambos llegarán a la patria invitados especialmente por la Asociación Uruguaya de Fútbol, para presenciar en tal carácter el encuentro clásico del próximo domingo